

【纪实广财】

贴近社会需求,坚持走应用型发展道路 我校人才培养接地气,毕业生获好评

■本报记者 黃萍



今年6月,省教育厅、省发改委、省财政厅三部门联合发文明确,今年遴选一批应用型本科高校转型试点学校,试点期为4年,并从政策、经费等方面予以倾斜。10月25日,广东省关于普通本科转型试点高校名单公布,我校作为省内多年二本高考生录取分最高、毕业生就业率最高的学校,名列其中。

试点遴选虽然今年才启动,但其实我校对应用型大学建设的探索早已开始。“立足广东,面向社会,服务发展,努力建设高水平应用型财经大学。”去年5月公布的《广东财经大学章程》再次明确了应用型大学的办学定位。校党委书记黄晓波说:“坚持走应用型发展道路,是广财大发展的根本战略。学校将坚定不移地走应用型发展道路,重点培养服务区域经济发展所需要的应用型、复合型高素质人才,办出特色,办出水平。”

事实上,我校创办30多年以来,一直致力于培养社会亟需的应用型人才。学校的学科和专业主要根据广东经济社会发展对人才智力资源的需求来设置。目前学校拥有的经、管、法、文、理、工、艺七大学科门类和57个本科专业,均与广东经济社会发展高度匹配,专业大多为应用型。建校至今,学校为社会输送了10万余应用型高级专门人才。仅十二五期间,就培养了本科生27000余名,研究生约1800名。据统计,在经管法类毕业生中,2015年,我省本科毕业生中有5%毕业于我校;硕士研究生毕业生中有9.7%毕业于我校;2016年,我校经管法类本科生、研究生以及专业学位研究生占全省经管法类学生比例也分别达到4.59%、8.18%、9.85%。多年来,学校毕业生总体就业率持

续保持在99%以上,在广东工作的占99%以上,近80%的毕业生在金融业、商务服务业等现代服务业八大领域就业。这些统计数据表明,我校在整个广东高等教育特别是经、管、法高层次应用型人才培养上,占据着不可替代的重要地位。

实验教学培养“复合”人才

我国传统教育长期以来“重理论,轻实践”,致使毕业生知识脱离实践,动手能力差,进入社会适应期长。为解决这一“瓶颈”问题,早在1992年,我校就开始探索经管类人才培养新模式。以实验教学改革为突破口,学校在国内率先开展模拟体验式实验教学,并在实验教学中逐步形成了一套较为完善的模拟体验式实验教学方式。

学生通过参与校内模拟实习,获得了对本专业和相关专业知识的系统理解和认识,大大缩短了学生走上工作岗位和进入角色的磨合期与适应期,解决了企业由于保守商业秘密,致使实习生无法深入、完整地接触企业的运作过程,使实习活动大多流于形式的问题。

经历过“实验教学”培养的学生,和普通课堂的学生明显不同,“好用”成了我校毕业生的核心竞争力。现任职顺德某私企高层的毕业生丁沛如说:“当初我在校内进行的企业运作模拟实习,检验了相关学科基础知识,让我面试更为自信,走上工作岗位后更是如鱼得水。”

经过十多年的坚持,2006年,我校经济与管理实验教学中心成为全国首批两个经管类国家级实验教学示范中心之一。2012年底,教育部“十一五”国家级教学



【视点广财】

应用型大学:是转型,是机遇

■ 益农

相对于大家熟知的教学型大学、研究型大学,应用型大学进入大众视野是近几年的事,时间较短,对其内涵属性了解不多,一时难被广泛认可,甚至产生误解。也因为这些原因,在我校成为广东省应用型大学转型试点高校后,引起师生、校友和社会各界的关注和热议,有欣喜也有疑惑。欣喜的是:我校入选试点高校,是教育厅对我校的肯定和信任;疑惑的是:应用型大学是低层次低水平的,是传统意义上的职业院校,是降格了。

那么,真是这样的吗?如果能打破成见,对应用型大学的内涵属性、高等教育的发展态势和政策导向重新认识,疑惑或许会消除,对应用型大学会有新的看法。

应用型大学是转型

在我国,应用型大学是高等教育大众化发展进程中出现的一种新的大学类型,其最重要的内涵是培养的学生更符合社会的需要,强调与市场、产业、行业和岗位群的紧密结合,对接地方、对接产业。主要任务是为经济社会发展培养高水准应用型人才,将厚基础、宽口径的大学教育与技术含量高、专业性强的技术教育结合起来,不偏废某一方,让学生学得更深、更专,包括本科、硕士和博士三个层次。它的本科类高校这个属性没有改变,更不是传统意义上的职业院校的放大版。所谓应用型,说到底就是以需求为导向,是走特色发展之路,避免千校一面、千人一面。

2015年11月,教育部、发改委、财政部印发《关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》,开宗明义:“各地各高校要从适应和引领经济发展新常态、服务创新驱动发展的大局出发,切实增强对转型发展工作重要性、紧迫性的认识,摆在当前工作的重要位置,以改革创新的精神,推动部分普通本科高校转型发展。”请注意:是转型发展。

指导意见提出要“引导高校把办学思路真正转到服务地方经济社会发展上来,把办学定位转到培养应用型技术技能型人才上来,转到增强学生就业创业能力上来,把办学模式转到

产教融合校企合作上来。”在我省公示14所转型试点高校名单后,省教育厅的相关领导也强调“转型为应用型大学不是降格,而是转变办学思路、调整办学模式,以更好地服务地方经济社会的发展,培养适应地方经济社会发展的应用型人才。”

事实上,多年来包括我校在内的多所高校就已经在探究应用型人才的培养模式,涉足应用型人才培养之路,也取得了社会广泛认可的成绩,这其中不乏985、211大学。从我校的发展历程看,实际上走的就是不断探索“应用型”的道路,学科建设、人才培养、整体办学水平由此也稳步提升。这足以说明,我校走应用型之路是发展提升的必由之路。

应用型的内涵属性、高等教育发展态势、政策导向等清楚地告诉我们:“应用型”指的是办学类型,而不是办学层次。

应用型大学是机遇

对于转型应用型大学,三部委的指导意见从三个方面提出了政策措施。一是在考试招生、专业设置、职称评定、教师聘用等方面给予试点高校更大的自主权,提高学校适应经济社会发展和人力资源市场变化的能力。

二是通过招生计划的增量倾斜和存量调整,支持试点高校符合产业规划,就业质量高和贡献力强的专业扩大招生,加强试点高校“双师双能型”高水平师资培养。支持试点高校开展与国外同类高校合作办学。

三是加大对产业发展急需、技术性强、办学成本高和艰苦行业相关专业的支持力度,建立以结果为导向的绩效评价机制。

今年6月,省教育厅等三部门联合出台《关于引导部分普通本科高校向应用型转变的实施意见》,提出广东大部分普通本科高校原则上要主动向应用型高校转变。请注意:“大部分普通本科高校要转型”。

试点院校名单公布后,省教育厅有关负责人表示,在招生考试、人事学科专业建设、科研、评估等方面,试点高校将获得政策或经费支持。

相关政策表明,转型为应用型大学将获得更大的自主办学空间和更多的支持,这对于多年来在不断探索“应用型”之路的广财无疑是利好,列入广东省转型示范高校是加快转型步伐、办出特色的绝好机遇,做好转型“应用型”这篇文章,其引领和示范效应不言而喻。

如何走好“应用型”之路?校党委书记黄晓波在《以五大发展理念为引领,对接广东现代服务业发展,统筹谋划有特色高水平应用型大学建设》一文指出:“立足于建设有特色高水平应用型财经大学,立足于为经济社会发展培养应用型、骨干型、复合型人才,有效地配置教育资源和办学要素,优化人才培养模式及机制,坚定走产教融合、强化应用型高校建设的路子”。

在我校转型的申报材料中,提出的总体目标是:抓住国家引导部分地方本科高校转型发展的契机,转变办学观念,深化体制机制改革,创新人才培养模式,强化产教融合、校政行企合作,彰显“商法融合、实践创业、多元协同”的办学特色,提升应用型人才培养质量和服务于广东经济社会发展水平,努力建设有特色高水平应用型财经大学。具体目标是:2020年,建成“本、硕、博”高层次应用型人才培养体系,学科专业体系高度契合广东现代服务业发展需要,应用型、复合型人才培养质量进一步提高,服务政府、行业、企业的能力显著增强,为本科院校特别是地方财经类本科院校应用型转型提供可借鉴的范式和路径。

可以预见的是,转型为“应用型大学”之后,我校的总体办学水平会得到更大的提升,办学特色会更加鲜明。

机遇稍纵即逝,挺立潮头,做时代弄潮儿,

这样的机遇我们没有理由放弃。

对于我校转型,无论是欣喜还是疑虑,两者的共性是:发自内心地热爱广财、关心广财,这也是学校发展的源动力。

远航开启新蓝图,风好正是扬帆时!广财的转型之航已经开启,现在我们要做的就是:清除疑虑,凝心聚力,全身心投入到“有特色高水平应用型大学”的建设中。

得比较早,基础比较好。接下来,我们要着眼于促进学生的创新创业意识培养、创新创业能力提升、创业成果孵化,进一步加强创新创业教育,让创业教育更好地推动学生就业和创业。”

校政企深度合作协同育人

“只有在培养模式、课程设置、实践平台等各环节强化校政企合作、互利共赢,才能真正推进高水平应用型专业建设。”校长黄海峰以我校税收学专业为例说。

自1986年,学校与省税务系统共建税收专业,双方从人才培养方案开始全程协同,一站式、订单式培养税务人才。办学之初,该专业就引入广东税务系统办公自动化软件和财务核算软件,并与税务部门同步更新升级系统,让学生“真枪实弹”实践实训。

1998年后,财税学院虽然不再为省税务系统对口培养人才,但是长期的合作已经形成传统,2011年,共建税务干部进修学院,紧跟税务部门及涉税部门的现实需求培养税务人才,形成了“共办共建”专业建设模式。学院从培养方案的制定、入学专业教育、教学内容的更新、案例与教材、教师与学生的业务实践到学位论文答辩的全过程多方位多环节与政企融合协作,进一步提升专业建设的水平。税收学专业被评为广东省应用型人才培养示范专业,并被认定为广东省协同育人平台。

此外,学校还建设开放型创新创业教育课程体系,把创新创业教育融入人才培养全过程各环节。学校从2012年开始将《创业基础》纳入通识教育必修课,面向全体本科生开设。根据创新创业教育规律,构建了涵盖通识类创新创业课程、专业类创新创业课程和开放式课程三种类别,包括通识必修、通识选修、专业必修、专业选修,综合运用必修和开放式课程(项目)六个层次,贯穿人才培养全过程。

副校长杜承铭表示,为了避免创业教育上的分散化和零碎化,学校在充分利用自身专业优势的基础上,整合多方力量,将创业教育系统化、平台化、实践化了。“我们希望学生能成为有创业基因的人,能通过创业教育提升自己的创新创业意识,为职业规划奠定坚实的基础。”

2015年12月,我校获评广东省大学生创新创业教育示范学校。校党委书记黄晓波说:“广财的创新创业教育应该说抓

学院与国内外多家企业、会计师事务所合作,充分借鉴国内外高校及国际资格认证机构培养经验和培养模式的优点,形成了专业教育与资格认证相结合、全英文教学体系与国际化交流相结合、理论教学与实践训练相结合、科学研究与企业需要相结合的培养模式;金融学院也积极联姻银行、证券、小贷企业,在微金融、科技金融服务创新、教学及实践实训团队建设等方面深度合作。

校政企深度协同合作,促进了“专家学者进企业,业务骨干进课堂”的师资交流机制和“校政企共建共享,责权利对称匹配”的协同育人动力机制的构建,进一步提升了课程建设、专业建设水平,进一步提升了人才培养质量和与社会人才需求的匹配程度。

提到广财毕业生,用人单位大都赞不绝口,回答往往是:“好用,上手快,业务能力强。”据统计,近十年来,我校毕业生总体就业率稳居全省高校前列,就业质量不断提升,用人单位对毕业生的综合满意度高达90%以上。这正是我校坚持应用型大学建设定位,贴近社会需求,服务经济社会发展,校政企协同育人的结果。

当前,学校顺势而上,主动“拥抱”国家和广东高等教育发展战略,将进一步加快学校发展。校长黄海峰说,“应用型大学不是降格,是办学思维、办学定位和办学模式的调整。学校要紧紧把握机遇,把办学思路真正转到服务地方经济社会发展上来,转到增强学生就业创业能力上来,把办学模式转到产教融合校企合作上来,不断提高人才培养质量。”



应用型大学转型教师应该如何做?

■ 人文与传播学院院长 江冰

当关于“向应用型大学转型”引发多方议论与思考。我作为大学二级学院院长,有两点想法与大家分享。

一是应用型大学是否还要搞科研?

答案是肯定的。

无论什么档次的大学,教学、科研、社会服务、文化继承与创新四项功能应该都无例外,他们之间的关系相辅相成,培养人才、学术研究、服务社会的方方面面,文化建设的方方面面,不可能有所偏废。问题是:你如何进入科研,比如应用型大学,提倡淡化高端研究,重点关注社会应用型课题,把仰望星空的问题更多地交给中山大学这样的学校,更多地关注脚踏实地。我以为这种提倡——从充分利用学术资源、合理分布学术研究的人力资源角度——具有合理性。假如考虑到中国大学学术研究市场转化率极低的现状,考虑到即使人文学科也有重理论轻应用的严重倾向,这样的提倡更加具有现实合理性与时代必要性。比如,就是文学研究,对当下现象关注就远不及历史与理论研究。

我们广大的学术研究不但可以尽量向应用型靠拢,而且可以将研究课题与人才培养、第一二三课堂建设、社会服务、文化继承与创新打通,尽量一气贯通进行——这样的科研因为有了更加广泛的视野与场域,不但有利于出成果,而且可以得到更多方面的支持与启发。

我所在的人文与传播学院,其中应用社会学系就有成功的实践:

多个国家社科基金课题和省部级课题,与实践教学、社会服务、人才培养,乃至实践性很强的“大学生挑战杯”项目结合,屡创佳绩,常有意外之喜。比如,广州小洲村社会调查、广州小北路非洲裔黑人生存状况调查、顺德乐从暑期夏令营等等;再如,我们新近获批的广州市社科联基地:“广州都市文学与都市文化研究基地”,就是文学评论团队服务社会,参与广州市文艺志愿者活动的结果。有应用型的师生社会活动,接通社会需求,就会有课题有经费有平台,就会有教学、科研、社会服务、文化建设四项功能贯通的可能。

二是大学教师是否需要了解人才市场与需求?

答案依旧是肯定的。大学是不是象牙塔?我以为

既是又不是。是,代表着她是一方净土,维护着精神的高尚与清洁;言其不是,因为学生本人、学生家庭,以及社会人才市场急需各种各样的人才,我们不可能与社会隔绝。

一个家庭送孩子来大学,最为朴素与合理的意愿在于:为孩子进入社会找一份工作、自食其力地生存下去,并且有可能利用一技之长,向社会的高端流动,一句话:过上幸福安稳的好日子!这一点恐怕大家都不会异议。但是,一个潜在的观念在教师中相当有市场:不少教师或明或暗地认为:我教好自己的课程,完成教学计划就好,至于社会人才市场需求不关心事,我只教理论只教教科书规定的内容。其实,无论从哪个方面看,这样的看法都是需要商榷的——尤其是在应用型大学转型的今天。

首先,从当下人才市场需求看,社会需要不同规格的人才,理论型人才、高大上人才需求有限,应用型人才则需求旺盛。其次,我们教师是否了解社会?了解市场变化?我们学习的知识与技能是否过时?这里也有一个需要不断学习不断更新的必要。目前大学教师,尤其是青年教师多为985/211大学培养,从大学到大学,从课堂到课堂,具有学历高、眼光高;但重理论、轻实践、少社会一线历练的特点,所以在观念与技能上均不适应“向应用型大学转型”,这也无形中构成意识与行动的双重障碍。加之目前大学体制以及奖惩机制的固化,所以,教师如何从自身开始,适应新形势也有相当阻力。需要大学各个方面高度重视,从观念与制度上推动转型。比如,我们的教师比较期待国外访学,同时,又比较轻视去一线挂职实践——类似媒体挂职、公司挂职一般被认为“不学术”或是不那么“高大上”。试想,一个没有媒体经历与经验的教师,如何讲授媒体?一个没有运作过公司的人,如何教得好公司管理?这一点,恐怕比不会游泳的人去开课讲授游泳,还要隔靴搔痒,还要不靠谱吧?

因此,进一步的结论是:我们大学教师不但应该了解人才市场和社会需求,而且还要自觉补课——补齐你缺少的社会实践课。我们当然需要从社会一线引进更多“双师型”教师,同时我们需要更多的大学教师成为“双师型”。就像讲授大学创意写作的教师,理想的境界是:你也能写,同时有自己的创意。